

Los textos argumentativos: superestructura, características y recursos.

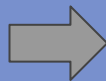
Lengua y literatura
5D

Profe: Gabriela Grasso

¿Qué es la ARGUMENTACIÓN?

La argumentación se identifica con el enunciado de un problema o situación que admite potencial o efectivamente posiciones a favor o en contra de una tesis.

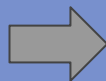
Función
COMUNICATIVA



Conjunto de estrategias del enunciador para:

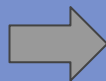
- modificar el juicio del destinatario acerca de dicho problema o
- para establecer si el punto de vista o conclusión del enunciador es o no justa

Como PRÁCTICA
SOCIAL



Implica una forma específica de interacción ante la presencia de una discrepancia o conflicto, ofrece una alternativa a las formas directas de la imposición o la violencia para resolver situaciones problemáticas

Punto de vista
PRAGMÁTICO



Acto de habla complejo cuyo propósito es contribuir a la resolución de una diferencia de opinión

La SUPERESTRUCTURA

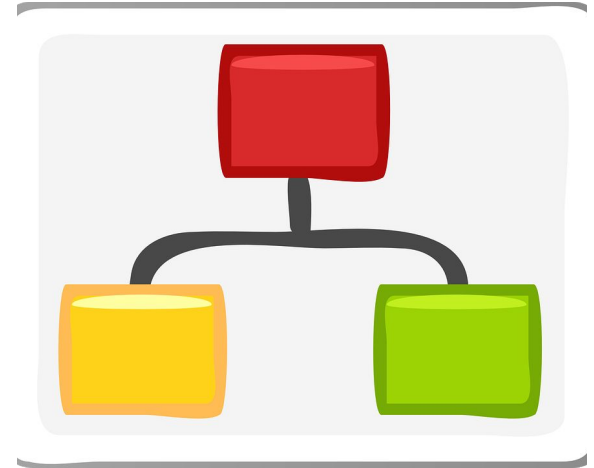


Se encuentra tanto en conclusiones formales como en enunciados del lenguaje cotidiano
La tarea consiste en convencer al oyente de la corrección o la verdad de la aseveración

Denominaremos **superestructuras** a las estructuras globales que caracterizan el tipo de un texto.

Es un tipo de esquema abstracto que establece el orden global de un texto. Por ejemplo, una estructura narrativa es una superestructura independientemente del contenido de la narración.

Según el contexto comunicativo, un mismo suceso/hecho puede escribirse o expresarse oralmente en diferentes 'formas textuales'.



Van Dijk (1992)

SUPERESTRUCTURA TEXTO ARGUMENTATIVO

INTRODUCCIÓN

ARGUMENTACIÓN

PUNTO DE PARTIDA

- Circunstancia
- Contexto/situación
- Problema que se actualiza



Presentación de premisas y datos objetivos:

- cuadros
- estadísticas
- imágenes
- comparaciones que favorezcan la argumentación

EXPOSICIÓN DE LOS HECHOS

PROPOSICIÓN

TESIS

CONTRATESIS

CUERPO ARGUM.

ARGUMENTO 1

ARGUMENTO R

Argumento a favor

Refutación

Pruebas

RECURSOS

- Citas de autoridad
- Ejemplificación/analogías
- Comparaciones
- Definiciones
- Preguntas retóricas
- Causa/Consecuencia

EXPOSICIÓN DE ARGUMENTOS

CONCLUSIÓN

Recapitula lo más importante y refuerza los argumentos

Conectores Lógicos

SECCIÓN 1

En primer lugar / término
Para comenzar / iniciar
En primera instancia,...

SECCIÓN 2

En segundo término...
A lo dicho anteriormente
se suma
La segunda observación
que...
Por otra parte.

SECCIÓN N

Por último...
Finalmente...
Para terminar,...

Modulación

Reducción / Aumento de la aserción

Posiblemente / sin duda /
lamentablemente /
francamente / es necesario
que / es preciso que /
Indudablemente / lo cual
es muy grave...

Valoración del enunciado ajeno (+ó-)

Se equivocan al decir /
dicen erróneamente /
aciertan cuando
afirman que...

Cita de autoridad

Según Einstein /
los expertos afirman
que / para muchos /
todo el mundo
reconoce que ...

Conclusivos

Por todo lo dicho es
que...
De este modo...
Así...
Por lo tanto...
En conclusión...

Resumidores

Para ser sucintos...
Para
resumir... conclusión...
Resumiendo...

Semejanza

Asimismo...
Del mismo modo...
Igualmente...



RECURSOS

- De autoridad. Se basa en el prestigio de una persona, un grupo o una institución para fundamentar o favorecer una tesis. A mayor importancia o significatividad de la autoridad, más indiscutible y válido será el argumento. Las autoridades citadas son generalmente especialistas de un campo específico. Se trata así de la autoridad de un experto, aunque también puede tratarse de una autoridad religiosa, de la autoridad de la masa, etc.
- De causa-consecuencia. Presenta las causas que determinan o explican un hecho, o bien el efecto que resulta de un acontecimiento. Es decir, parte del principio de que todo hecho tiene una causa y que todo acontecimiento provoca ciertas consecuencias. Además, no solo muestra la correlación A causa B o B es consecuencia de A, sino también puede explicar el por qué.

RECURSOS

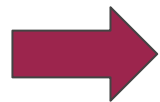
- De ejemplificación. Se consideran argumentos de ejemplificación los casos particulares que se utilizan de manera incuestionable para fundamentar una regla. A veces el autor manifiesta explícitamente que un hecho es presentado como ejemplo, mientras que en otras, no. Este tipo de argumento permite - a partir de varios ejemplos- apoyar una generalización. Esto es así porque un solo ejemplo no ofrece el fundamento para llegar a analizar.
- De generalización. Se habla de generalización cuando los ejemplos presentados pueden considerarse dentro de la misma regla. Es decir, cuando se trata de una enumeración de fenómenos intercambiables que llevan a formular una regla o ley general, o bien a fundamentarla.
- De analogía o semejanza. La especificidad de la analogía reside en la semejanza entre los términos, o bien por rasgos comunes entre dos fenómenos. Se trata de la similitud de relaciones. Mediante este tipo de argumento se pasa de un caso específico a otro caso semejante.

RECURSOS

- De comparación. En esta clase de argumento se confrontan o relacionan diversos elementos o fenómenos.
- De refutación: En su texto, el emisor incluye voces que se oponen a su tesis para discutir las, contradecirlas o descalificarlas.
- De ironía. Contraste que se produce casualmente entre dos cosas y que parece una broma. Modo de expresarse en el que, mediante la entonación, los gestos o burlas, se da a entender algo distinto de lo que se dice.
- De pregunta retórica. Otra voz que el emisor incluye en el texto es la del receptor al que desea convencer. Uno de los procedimientos para hacerlo consiste en formular preguntas retóricas, que no se plantean para que el lector responda a ellas, sino que ya tienen implícita la respuesta. Anticipan los posibles interrogantes que se formularía el lector, hacen que sea más fácil seguir el desarrollo argumentativo y son utilizadas también para efectuar una aseveración implícita.
- De concesión. Reconocimientos de ciertos puntos de vista del otro como válidos.

Principales dificultades

PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS



- *Superestructura de los textos*
- *Operaciones de textualización*
- *Capacidad de descentración*
- *Incorporación de otras voces*
- *Producción de argumentos no circulares*
- *Elaboración de conclusiones no generales*
- *Estrategias de contra-argumentación o refutación*

Gracias

